

Orientaciones para la publicación de manuscritos

1. Tipos de manuscritos

magis recibe manuscritos originales e inéditos en español, portugués, inglés y francés; durante el proceso de evaluación y en la publicación se conserva su idioma original. Estos se organizan, para su publicación, en tres partes:

Primera parte: *Artículos* que, de acuerdo con su naturaleza, pueden ser:

1. Artículos de reflexión: documentos de metainvestigación que presenten elaboraciones teóricas, interpretaciones críticas, conceptualizaciones relacionadas con aspectos epistemológicos o construcciones metodológicas, derivadas de investigaciones terminadas por los autores.
2. Artículos de investigación científica y tecnológica: documentos que presenten, de manera detallada, los resultados originales de proyectos de investigación terminados. En general, la estructura debe contener seis apartados básicos: introducción, referentes conceptuales, metodología, resultados, discusión de resultados y conclusiones.
3. Artículos de revisión: documentos que presenten estados de arte o revisiones exhaustivas que den cuenta de los avances y tendencias en un campo de conocimiento, una temática o una problemática particular. Se caracterizan por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica y tener una cantidad importante y pertinente de referencias a investigaciones y obras teóricas.

Segunda parte: *Ensayos* (no se postulan para procesos de indexación)

En esta parte se incluyen ensayos académicos de alto nivel en los que se presenten reflexiones no derivadas de procesos investigativos. Estos son leídos y evaluados por el comité editorial y deben cumplir las pautas que se exponen en los numerales 3 y 5 de estas orientaciones.

Actualmente, no hay recepción de ensayos porque hay un gran número de manuscritos de este tipo pendientes de revisión y sólo es posible publicar dos en cada número de *magis*.

Tercera parte: *Contextos: contribuciones e informaciones especiales* (no se postulan para procesos de indexación)

Escritos como entrevistas, conferencias, ponencias, traducciones, reseñas de libros, lecciones inaugurales, entre otros. Estos manuscritos son leídos y evaluados por el comité editorial y deben cumplir las pautas que se exponen en los numerales 3 y 5 de estas orientaciones.

2. Condiciones

Para iniciar el proceso de evaluación de un manuscrito en *magis* es necesario que sea preparado y enviado según las pautas indicadas en el apartado anterior, y que los autores acepten y certifiquen por medio de una carta:

- a) Que el manuscrito es inédito: que no ha sido publicado ni aceptado para publicación en otra revista.
- b) Que no está propuesto simultáneamente en otra revista y que, durante el tiempo que permanezca en evaluación en *magis*, no será sometido a consideración en otra publicación, ni posteriormente, en caso de ser aceptado.
- c) Que los contenidos son producción intelectual directa del autores y que los datos y textos tomados de documentos publicados están debidamente referenciados en citas destacadas como tales e indicados en las referencias, al final del documento.
- d) Que como autor se responsabiliza del contenido del manuscrito.
- e) Que no se ha reportado la publicación de una versión previa como *working paper* (o literatura gris) o en un sitio Web, y que, en caso de ser

aceptada su publicación en *magis*, lo retirará de los sitios Web y solo dejará el título, el resumen, las palabras clave y el hipervínculo.

Lo anterior es certificado y aceptado por el autor al enviar firmada la carta de condiciones que descarga de la página Web de *magis*.

Además de lo anterior, cuando un manuscrito sea aceptado para publicación, el autor deberá firmar la licencia de uso parcial de la obra.

3. Normas para la preparación del manuscrito

- a. El manuscrito debe incluir un resumen analítico, entre 75 y 100 palabras, que presente de manera sintética la introducción, los objetivos, la metodología y los principales resultados. Igualmente, debe contener las palabras clave que condensen los temas que se abordan en el manuscrito y un apartado de transferencia a la práctica, de entre 75 y 100 palabras, sobre las implicaciones de la investigación para las prácticas pedagógicas, las políticas educativas o la práctica investigativa. El resumen, la transferencia a la práctica y las palabras clave son apartados obligatorios en un manuscrito, excepto en las contribuciones especiales como ponencias, lecciones inaugurales, conferencias, etcétera, en las que son opcionales.
- b. El manuscrito debe presentarse en el programa Microsoft Word® (versiones 97 en adelante), en hoja tamaño carta, con letra Times New-Roman de 12 puntos, interlínea doble, márgenes de 3 centímetros y paginación en el extremo derecho superior de cada una de las hojas. La extensión del manuscrito debe ser de entre 20 y 30 cuartillas, incluidas las notas y las referencias. El título no debe exceder 10 palabras. Las figuras, imágenes, tablas y gráficos deben tener título y estar numeradas; además, debe indicarse si son de elaboración propia o la fuente de la que fueron tomadas.
- c. Los artículos deben seguir los lineamientos del manual de estilo de publicaciones de la Asociación Americana de Psicología (APA 6^a edición - 2009). A continuación, se indican de manera sintética algunas de las formas establecidas en el manual APA:

Citas

En este apartado, presentaremos algunas indicaciones para incluir de manera adecuada contribuciones de otros en el texto.

1. Citación directa de las fuentes (citas textuales)

Esta forma de citación corresponde a los casos en los que se reproduce de manera textual el trabajo de otros autores o uno propio previamente publicado. Debe indicarse el autor, el año y la página de la que fue extraída la cita.

- a. Cuando la cita literal es de menos de 40 palabras se deja en el cuerpo del texto entre comillas.

Ejemplo

En relación con las disciplinas, la medicina, la psicología clínica, la antropología, la sociología y la filosofía, entre otras, han realizado estudios y lecturas del cuerpo, las cuales no se agotan ahí, puesto que se han suscitado otras lecturas a partir de las concepciones del cuerpo como portador de simbolismos sociales por medio de la fotografía, la pintura, el cine, el teatro y la literatura, "posibilidades de análisis que se multiplican cuando se plantea la necesidad de construir una narrativa explícita del cuerpo" (Morán, 1997, p. 147).

- b. En los casos en los que su extensión es de 40 palabras o más, debe colocarse en un bloque independiente del texto, con sangría en el margen izquierdo de 2,4 cm y sin comillas.

Ejemplo

El cuerpo es expresión y palabra, es un lenguaje que nunca deja de acompañar a las palabras, incluso:

(...) se considera más fiable lo expresado a través de la mimica y los movimientos corporales, menos controlables por la voluntad, que lo explicitado por el habla. Bien se puede decir entonces, que el poder de las palabras, reside esencialmente en la forma de pronunciarlas (Bárcena, Tizio, Larrosa & Ascencio, 2003, p. 19).

¿Dónde indicar el autor, el año y la página en una cita textual?

Tanto para citas de menos de 40 palabras como para aquellas que exceden esta extensión:

- Si antes de la cita textual se ha indicado el apellido del autor, se incluye también el año dentro de un paréntesis inmediatamente después del autor. Al cerrar las comillas, en otro paréntesis, se indica la página de la que fue tomada la cita textual.

Ejemplo

Al respecto, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa y José M. Ascencio (2003) nos dicen lo siguiente:

Los cuerpos son lugares de existencia, territorios de la memoria, de la desesperación y del deseo, o de su anhelo, pero esos lugares son en realidad bien singulares, pues reivindicándose como algo propio, como tierra propia, los cuerpos por ser vividos y existidos son un espacio/tiempo en lo abierto () los cuerpos son lugares de existencia y no hay existencia sin lugar, sin ahí, sin un aquí. El cuerpo es el lugar que se abre a lo que tiene lugar en él, gozar, sufrir, nacer, morir, pensar, reír () el cuerpo es un acontecimiento de la existencia (p. 25).

- Si la cita textual se ha insertado sin indicar previamente el autor, al cerrar las comillas se coloca

en paréntesis el apellido del autor, el año y la página de la cita textual.

Ejemplo

Se inició la consolidación de la Psicología Social con un enfoque sociológico, en el que la representación se construyó mediante una significación individual y social que da forma a la estructura coherente de un objeto.

La teoría de las representaciones sociales, aún en desarrollo, establece que estas son sistemas de interpretación que rigen nuestra relación con el mundo y con los otros, y que orientan y organizan las conductas y las comunicaciones (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citación de parafraseo o no literal

Esta forma de citación corresponde a los casos en los que se toman ideas de otros autores pero no se reproducen de manera textual, sino que se expresan en palabras de quien escribe. En estos casos, debe indicarse el autor y el año de la obra que se cita.

- Si antes de la idea que se parafraseará se indica el autor, debe colocarse enseguida, entre paréntesis, el año de la obra.

Ejemplo

Respalda esta expectativa las observaciones de Marc Howard Ross (1995), sobre la cultura del conflicto en algunas sociedades que perpetúan actuaciones violentas.

- Si se coloca la idea parafraseada sin indicar en el texto el autor, al final de la idea se indica entre paréntesis el apellido del autor y el año, separados con coma.

Ejemplo

En todas ellas, los puntos de partida son los conflictos identificados en una situación académica universitaria como la evaluación, que involucra numerosas dimensiones pedagógicas que deben estar articuladas entre sí (Vargas, 2008).

En el caso poco frecuente de que en el texto se mencionen el nombre del autor y el año de la obra, no deben indicarse nuevamente entre paréntesis.

Ejemplo

En este sentido, un estudio de Filippou Vlachos y Fotini Bonoti, en 2006, con 210 niños griegos de 7 a 12 años, a quienes les administraron tareas de escritura espontánea, copia y dictado de la Batería Neuropsicológica Luria-Nebraska, encontró que en las habilidades evaluadas las puntuaciones altas se distribuyen entre niños y niñas.

- Cuando la obra tiene dos autores, cada vez que se cita se colocan el primer apellido de los dos.

Ejemplo

La lectura es importante, porque es una actividad comunicativa que permite la comunicación y aproximarse al mundo del conocimiento (Cuervo & Flórez, 2004).

Los niños que experimentan retrasos en el desarrollo de la comunicación, del habla y del lenguaje antes de entrar a la escuela

pueden tener, entre otras, dificultades para utilizar el lenguaje para comunicar y para aprender (Cuervo & Flórez, 2004).

- Cuando la obra tiene más de dos autores hasta seis, la primera vez que se cita se colocan los apellidos de todos. En las siguientes citas, solo se indica el apellido del primer autor y la expresión *et al.*

Ejemplo

Primera vez que se cita: El desarrollo previo del niño en diferentes áreas mostrará que cuenta con las habilidades y capacidades esperadas para su edad y, por tanto, en el niño no hay problemas de desarrollo de la actividad que puedan incidir en el aprendizaje inicial de la lectura (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Siguientes citas: Determinadas habilidades y capacidades acordes con su edad (Flórez et al., 2005).

- Pero si son más de seis autores, desde la primera cita se indica el apellido del primer autor y la expresión *et al.*

Ejemplo

Al parecer, estas diferencias suelen compensarse mutuamente y ayudar a las mujeres porque dichas habilidades verbales y discursivas son de gran ayuda para la escritura de artículos reportes de investigación que se requieren en niveles altos de formación científica (Halpern et al., 2007).

- Como puede verse en los ejemplos anteriores, en los casos en los que la obra que se cita es de autoría de más de un autor, antes del apellido del último debe colocarse el signo & (*et o ampersand*).

Referencias

La lista de *referencias* al final del texto permite identificar las obras y los autores que se han citado en el mismo. Deben incluirse solo las referencias que se citan en el artículo. Las obras sugeridas, de acuerdo con los antecedentes o para lecturas posteriores, deben incluirse en el apartado *bibliografía*.

Las obras en la lista de referencias deben estar organizadas por orden alfabético de acuerdo con el apellido del primer autor.

En general, todo referente incluye: autor, año de la publicación, título y datos de publicación. A continuación, se especifica la estructura establecida para referenciar determinados documentos:

1. Publicaciones periódicas: publicadas con determinada regularidad

1.1. *Revista con paginación por número*

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del artículo. *Título de la revista, volumen* (número), página inicial-página final.

Ejemplo

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Revista con paginación general

Apellido, inicial del primer nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del artículo. *Título de la revista*, volumen, página inicial-página final.

Ejemplo

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalenguísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- Si la publicación tiene identificador de objeto digital (DOI), debe indicarse después del punto. En estos casos no se requiere más información de identificación o recuperación.

Ejemplo

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Si la publicación no tiene DOI y fue recuperada en línea, debe indicarse la URL de la página principal de la publicación periódica, con el siguiente formato: Recuperado de: <http://wwwxxxxxxxxx.com>. No se requiere la fecha de recuperación.

Ejemplo

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Recuperado de: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Publicaciones no periódicas

Incluye ítems publicados por separado: libros, reportes, manuales, material audiovisual, etcétera.

2.1. Documento completo

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). *Título de la publicación*. Lugar de publicación: editorial o entidad que publica.

Ejemplo

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Parte de una publicación no periódica

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del capítulo. En Apellido, inicial del nombre del editor (ed.). *Título de la publicación*. Lugar de publicación: editorial o entidad que publica.

Ejemplo

Meira-Cartea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representaciones sociales del cambio climático. En Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Proceso de evaluación de los artículos

magis, por ser una revista arbitrada, somete todos los artículos a un riguroso proceso de evaluación que se desarrolla en varios momentos y toma entre dos y tres meses, dependiendo de la cantidad de manuscritos recibidos. La evaluación en *magis* se realiza bajo la modalidad de dictamen académico por parte de pares ciegos. Los momentos son:

- a) Recepción del manuscrito: una vez *magis* recibe el manuscrito, se envía un correo electrónico para acusar el recibo en el que se informa a los autores que ha comenzado el proceso de revisión. Para la recepción del manuscrito es imprescindible que se envíe la carta de condiciones firmada, el formato completo de datos de autor e investigación y un archivo anónimo que contenga el cuerpo del manuscrito, como se indica en el numeral 5 de este documento.
- b) Análisis de la pertinencia temática y de las condiciones básicas de la escritura académica: en un primer momento, el equipo editor lee el manuscrito y determina si cumple los parámetros básicos de la escritura académica y si es acorde con el campo temático de la revista. De ser así, se continúa en el proceso. De lo contrario, se escribe a los autores para indicar la razón por la que el manuscrito no es aceptado en *magis*.
- c) Análisis de adecuación a las pautas formales de *magis*: en un segundo momento, el equipo editor revisa que el manuscrito esté acorde con los requisitos formales de preparación indicados en el numeral 3 de este documento. De no ser así, el manuscrito se remite a los autores para realizar los ajustes necesarios.
- d) Primera evaluación ciega de pares expertos: una vez el equipo editor determina que el manuscrito corresponde al campo temático de la revista y cumple los requisitos formales exigidos por esta, se inicia el proceso de evaluación bajo la modalidad de dictamen académico por parte de pares ciegos. Para este proceso, el editor pide a tres expertos de alto nivel en el tema específico del manuscrito evaluarlo de manera anónima, para que no puedan acceder a la información de los

- autores. Estos expertos son externos al comité editorial y, generalmente, de países diferentes a los de los autores. El editor envía a cada par evaluador a) el manuscrito sin ninguna referencia a sus autores, b) este documento de normas de publicación y c) un formato de evaluación de acuerdo con la naturaleza del artículo (de reflexión, de investigación científica y tecnológica, y de revisión), y le asigna un plazo de dos semanas para preparar y enviar el concepto.
- e) En el formato de evaluación se solicita a los pares: a) indicar el cumplimiento o no de criterios de forma y contenido, b) elaborar un concepto en el que hagan una valoración general del artículo incluyendo sugerencias, aportes, observaciones y c) recomendar la publicación o no del mismo en una escala que incluye la posibilidad de proponer la publicación con ciertas modificaciones o con modificaciones profundas (el formato de evaluación de artículos de investigación científica y tecnológica está publicado en la versión impresa y en la versión en línea). Adicionalmente, en el formato de evaluación se pregunta a los pares si están dispuestos a evaluar la nueva versión que preparen los autores de acuerdo con sus observaciones, para continuar el proceso hasta que consideren que el manuscrito puede ser publicado.
- f) Preparación de segunda versión del manuscrito, a partir de las observaciones de los pares evaluadores; retiro o rechazo de los manuscritos: cuando el editor recibe los conceptos de los evaluadores expertos, prepara un documento que recoge las observaciones de los tres y elimina toda información que permita identificarlos. Este documento es enviado a los autores, quienes deciden si presentan la nueva versión de su manuscrito atendiendo a las observaciones de los evaluadores o si lo retiran del proceso. En caso de que los autores estén interesados en enviar la nueva versión para continuar en el proceso de evaluación, el editor asigna una fecha de envío de acuerdo con la profundidad de los ajustes que se deben realizar. Si los autores deciden no continuar en el proceso, el manuscrito es retirado de la base de datos de la revista y se informa a los evaluadores que no habrá nuevas versiones para su evaluación. En caso de que el manuscrito sea rechazado totalmente por los evaluadores, se informa a los autores que este será retirado e

igualmente se les envían los conceptos. Debido a que parte de la política de *magis* se orienta a contribuir con la mejora de los procesos de escritura de los artículos, siempre los autores reciben los conceptos emitidos por los evaluadores, incluso en el caso de los manuscritos retirados o rechazados.

- g) Verificación de los ajustes a la segunda versión, por parte de los pares evaluadores: al recibir la nueva versión del artículo, el editor la remite a los evaluadores de manera anónima, junto con la evaluación de la primera versión del manuscrito que cada experto preparó. De esta manera, cada evaluador recibe la segunda versión del manuscrito más la evaluación que realizó a la primera versión, con el fin de verificar si los ajustes sugeridos fueron tomados en cuenta por los autores. Con base en esto, cada experto evalúa de nuevo el artículo e indica al editor si es necesario realizar más ajustes o si considera que el artículo ya puede ser publicado.
- h) Preparación de la versión final y deliberación por parte del comité editorial: una vez el editor recibe los nuevos conceptos de los pares evaluadores, si los tres coinciden en que el manuscrito puede ser publicado como está, se remite el artículo, los tres conceptos y el historial del manuscrito al comité editorial con el fin de analizar la rigurosidad del proceso. De este modo se procede a su aprobación o rechazo para publicación. Cuando los tres evaluadores, o alguno de ellos considera que aún es necesario realizar ajustes al manuscrito, el editor prepara un nuevo documento con las evaluaciones cuidando el anonimato de los expertos, lo envía a los autores y se repite el proceso anterior hasta que los evaluadores consideren que el manuscrito puede ser publicado. En todas las instancias se mantiene el anonimato tanto de los autores como de los evaluadores. De este modo se prepara la versión final.

En ocasiones, el autor o los autores envían respuestas y metaobservaciones a los comentarios de los evaluadores para explicar o aclarar las razones por las que determinados ajustes que se sugirieron no son realizados al manuscrito. En estos casos, se establece un diálogo ciego entre el evaluador y el autor, mediado por el comité editorial, que se plantea como un espacio de discusión para deliberar sobre los ajustes. Pero, en cualquier caso, la aprobación o rechazo depende del concepto del evaluador experto.

En el caso de que, a pesar de contar con tres evaluadores, los conceptos resulten muy disímiles y polémicos, se acude a un cuarto evaluador para dirigir el asunto. El proceso que se sigue es el mismo que se ha descrito.

5. Pautas para envío de manuscritos

Para someter un manuscrito al proceso de evaluación en *magis*, el autor debe enviar los siguientes archivos al correo electrónico *articulosmagis@gmail.com* o *articulosmagis@javeriana.edu.co*.

- a) Formato de datos de autor e investigación: se debe descargar de la página Web de *magis*. En este se incluye toda la información requerida sobre los autores, la naturaleza del manuscrito y la investigación de la que se deriva el artículo.
- b) Carta de condiciones con firma de los autores, digital o escaneada. El formato de la carta se encuentra en la página Web de *magis*.

c) Para garantizar el anonimato en el proceso de evaluación, debe enviarse un tercer archivo con el cuerpo del manuscrito, en este debe omitirse toda referencia a los autores o indicación que permita revelar su identidad.

6. Contraprestaciones

Los autores cuyos artículos se aprueben para publicación reciben un ejemplar de la revista impresa en la que aparece su artículo. Los evaluadores reciben un certificado de participación como par académico.

7. Información en línea

La información de la revista se puede consultar en la página Web <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. En este mismo sitio se descargan el formato de datos de autor e investigación y el modelo de carta de condiciones que se requieren para someter un artículo a evaluación. *magis* se publica en versión impresa y digital.

Guidelines for manuscript publication

magis



VOLUMEN 7 / NÚMERO 15 / ENERO-JUNIO DE 2015 / ISSN 2027-1174 / BOGOTÁ-COLOMBIA / Páginas 169-192

1. Types of manuscripts

magis receives unpublished manuscripts in Spanish, Portuguese, English and French. During the review process and the publication, manuscripts retain their original language. The types of publishable manuscripts are organized in three categories:

Part 1: *Articles*, which may be:

1. Discussion papers: meta-research documents that involve theoretical developments, critical interpretations, conceptualizations related to epistemological aspects or methodological constructs, based on research completed by the authors.
2. Scientific and technological research papers: documents that present, in detail, the original results of completed research projects. Generally, the structure should contain six basic sections: introduction, conceptual framework, methodology, results, discussion of results and conclusions.
3. Review articles: papers that present either a state of the art or a comprehensive review, making available the developments and trends of a specific field, a topic or a particular problem. These documents should include a complete review of literature, and a significant number of references to relevant research and theoretical works.

Part 2: *Essays* (not to be indexed)

This section aims to publish first-class scholarly essays that put forward discussions aside from actual research work. These texts will be read and assessed by the editorial board and must comply with criteria 3 to 5 of these guidelines.

Part 3: *Context: special contributions and information* (not to be indexed)

Texts such as interviews, speeches, lectures, translations, book reviews, inaugural lectures, among

others. These manuscripts will be read and assessed by the editorial board and must comply with criteria 3 to 5 of these guidelines.

2. Conditions

In order for a manuscript to enter *magis'* review process, it must be prepared and sent according to the preparation guidelines. Additionally, the authors are requested to certify in a letter:

- a. That the manuscript is original; that it has not been published or accepted for publication in another journal or magazine.
- b. That the manuscript has not been submitted simultaneously to another journal or magazine; that, during the review process, it will not be submitted to another journal or magazine; and, that it will not be submitted to another journal or magazine after being accepted for publication in *magis*.
- c. That the contents are direct intellectual production of the author, and that the data and texts taken from published documents are properly cited and included in the list of references at the end of the document.
- d. That, as the authors, they take responsibility for the content of the manuscript.
- e. That no earlier version of the manuscript, such as a working paper, gray literature or on a website, has been published, or that the authors, in case the manuscript is accepted for publication in *magis*, will withdraw it from websites leaving only the title, abstracts, keywords and a hyperlink.

The authors should accept these conditions by signing and sending the corresponding letter that can be downloaded from *magis'* website.

In addition to the above, when a manuscript is accepted for publication, the author must sign a partial usage license.

3. Manuscript preparation guidelines

- a. The manuscript must include an analytical abstract of 75 to 100 words, describing briefly the manuscript: introduction, aims, methodology and main results. It also should include keywords that summarize the topics discussed in the manuscript. Additionally, a transference to practice text of 75 to 100 words is requested, addressing the implications of the work for teaching practices, educational policy or research. Abstract, transference to practice and keywords are required for all manuscripts, except special contributions such as lectures, presentations, and such, in which they are optional.
- b. The manuscript must be submitted in Microsoft Word® (97 and newer versions), using letter size sheets, 12 pts Times New Roman fonts, double spaced, with margins of 3 cm on each side and page numbers in the upper right corner of each page. The total length of the manuscript should be between 20 and 30 pages, including footnotes and references. The title should be no longer than 10 words. Figures, images, tables and graphs should bear titles and numbers, and they must indicate if they are produced by the authors or taken from another source (in that case the source should be properly cited).
- c. Manuscripts should follow the guidelines of the American Psychological Association's Manual of Style (APA 6th edition- 2009). Below some of the characteristics of the APA system are mentioned:

Citation

In this section, we will present some guidelines to adequately include contributions of others in the manuscript.

1. Direct citation

This citation form is for those cases in which work of other authors or previously published own work, is reproduced literally. The citation should include the author, the year and the page from which the citation was extracted.

- a. When the direct citation's length is less than 40 words, it is included in the text, between quotation marks.

Example

As for the disciplines of medicine, clinical psychology, anthropology, sociology and philosophy, among others, they have carried out studies and readings of the body, which go beyond this, since other readings have arisen from conceptions of the body as a bearer of social symbolism through photography, painting, film, theater and literature, "analysis opportunities which multiply when the need to construct an explicit narrative of the body is brought up" (Morán, 1997, p. 147).

- b. In cases in which its length is 40 words or more, the cited text should be placed in a separate text block, indented 2.4 cm on the left and without quotation marks:

Example

The body is expression and speech at once; it is a language that never ceases to accompany the words, up to the point that:

(...) what is expressed through facial expressions and body movement is considered more trustworthy than what is expressed through speech, as these expressions are less controllable by the will. One could say then, that the power of speech lies essentially in the way the words are pronounced (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Where to reference the author, the year of publication and the page number in a direct citation?

For all direct citations, those less the 40 words in length as well as those of 40 words or more:

- If before the direct citations the author's surname is mentioned, the year should be included in parentheses, immediately after the author. At the closing quotation mark, the page from which the fragment was extracted should be referenced.

Example

On this matter, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa and José M. Asencio (2003) tell us the following:

Bodies are places of existence, territory of the memory, of despair and desire, or longing. But these places are actually quite unique, as they are claimed something of one's own territory, bodies that are living and existing as an open space / time (...) the bodies are places of existence, and there is no existence without place, without a there, without a here. The body is a place open to what takes place in it, to enjoy, to suffer, of birth, of death, of thinking, of laughter (...) the body is an event of existence (p. 25)

- If the direct citation is inserted without previous mention of the author, at the closing quotation mark the author's surname, the year of publication and the page number should be referenced in parentheses.

Example

Social Psychology's consolidation initially had a sociological approach, in which representation was constructed through individual and social meanings that gave form to the coherent structure of an object.

The theory of social representations, still in development, states that these are interpretation systems that define our relationship with the world and with others, and which guide and organize our behavior and communication (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Indirect citation or paraphrasing

This citation form is for cases in which ideas from other authors are used, not literally but expressed in the words of the author. In these cases, the author and publication year must be referenced.

- If before the paraphrased idea the author is mentioned, the year of publication should be referenced immediately after it, in parentheses.

Example

These ideas are backed by the observations of Marc Howard Ross (1995) on the culture of conflict in some societies that suffer long-lasting violent acts.

- If the paraphrased idea is used without mentioning the author in the text, the author's surname and the year of publications, separated by a comma, should be include in parentheses at the end of the cited idea.

Example

In all of them, the starting point is the conflict as identified in an academic situation such as evaluations, involving multiple pedagogical dimensions that must be properly connected (Vargas, 2008).

In the less frequent case of indirect citations that mention author and year of publication in the text, there is no need to repeat these references in parentheses.

Example

In a 2006 study conducted by Filippos Vlachos and Fotini Bontoti, 210 Greek children between 7 and 12 years of age were given tasks such as spontaneous writing, text copying and dictating from the Luria-Nebraska Neuropsychological Battery. High scores were found to be evenly distributed among boys and girls.

- When the cited work as two authors, the surname of both is referenced whenever the work is cited.

Example

Reading is important, as it is an activity that allows to communicate and to approach the world of knowledge (Cuervo & Flórez, 2004).

Children who have development setbacks related to communication, speech and language before entering school may have problems using language for communication and learning. (Cuervo & Flórez, 2004).

- When the work has between two and six authors, the first time it is cited, the surnames of all authors should be included. In subsequent citations, only the first author should be included, followed by *et al.*

Example

First time cited: The previous development of the child in different areas will show that it has the skills and capabilities expected for its age. Therefore, the child has no development problems for the activities that may affect the initial learning of reading (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Following citations: Certain skills and capabilities that are appropriate for their age (Flórez et al., 2005).

- In case there are more than six authors, only the first author's surname and *et. al.* should be included.

Example

Apparently, these differences tend to compensate each other and favor women, as such verbal skills are of great help when writing the type of research reports and papers that are required at higher level scientific education (Halpern et al., 2007).

- As shown in the previous examples, in any case in which there is more than one author, the & sign (*et o ampersand*) should be used before the last author's surname.

References

The list of references at the end of the manuscript allows identifying the works and authors cited. Only references to cited works should be included. In case of suggested further reading or material related to previous research, the bibliographical references should be included in a *bibliography* section.

The publications in the list of references should be placed in alphabetic order by the first authors' surname.

In general, all references should include: author, year of publication, title and publication data. Below, instructions are given for correct structure of certain types of references:

1. Periodicals (published with certain regularity)

1.1. Journals and magazines numbered per issue

Surname, one or two initials. (Year of publication). Title of the article. *Title of the journal or magazine, volume (issue), starting page — end page.*

Example

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Journals and magazines with general numbers

Surname, one or two initials. (Year of publication). Title of the article. *Title of the journal or magazine, volume (issue), starting page – end page.*

Example

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones meta-

cognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- If the publication has a Digital Object Identifier (DOI), the number should be placed at the end of the reference. In this case no further information on identification or location is needed.

Example

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- If the publication does not have DOI and was consulted online, the URL of the periodical's home page should be included: Retrieved from <http://www.xxxxxx.com>. No date is required.

Example

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Retrieved from: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Non-periodical publications

These publications include books, reports, manuals, audiovisual material, etcetera.

2.1. Complete document

Surname, one or two initials. (Year of publication). *Title of the publication*. Location: Publisher.

Example

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Part of a non-periodical publication

Surname, one or two initials. (Year of publication). *Title of the chapter*. In: Surname, one or two initials of the editor (ed.). (Year of publication). *Title of the publication*. Location: Publisher.

Example

Meira-Cartea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representaciones sociales del cambio climático. In: Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Review process

magis, being a refereed journal, submits all articles to a rigorous review process that consists of several stages and takes between two and three months in total, depending on the number of manuscripts received. The assessment at *magis* is a double blind peer review. The stages of the process are:

- a. Reception of the manuscript: Once *magis* receives the manuscript, the author will be sent an

e-mail to confirm that the review process has started. For the manuscript to be evaluated, it is essential to send the signed conditions letter, the completed form with information about the author and the presented research, and a file with the manuscript itself that should contain no references to the authors, as indicated in section No. 5 of this document.

- b. Analysis of the relevance of the topic and basic requirements of scholarly writing. First, the editor will read the manuscript in order to determine if it complies with minimal scholarly writing standards and if the topic is within the scope of the journal. If so, the process continues. Otherwise, authors will be notified with a specification of the reasons why the manuscript was not accepted.
- c. Analysis of the adaptation to the manuscript preparation guidelines of *magis*: the editor reviews the document in order to establish if it follows the guidelines (see section 3 of this document). In case the manuscript does not meet the requirements, it will be sent back to the authors asking them to make the necessary adjustments.
- d. First assessment: once the editor determines that the topic is relevant for the journal and that the manuscript complies with the requirements established in this document, the *double blind peer review process* starts. For the process, the editor invites three acknowledged experts in the specific topic to review the manuscript anonymously (the experts will not have access to the information on the authors). These experts are not members of the editorial board, and, generally, from a different country than the authors. Each expert will be sent a) the manuscript without mention to the authors, b) this document with general guidelines, c) a specific assessment form for the type of paper (discussion paper, scientific and technological research paper, review paper), and will be given two weeks to return the assessment form.
- e. The assessment form asks the peers to: a) judge if the article meets criteria of content and presentation, b) give their opinion about the manuscript, including suggestions and remarks, and, c) give a recommendation to publish the paper or not, including the possibility to recommend the paper for publication, on the condition that certain corrections or major changes are carried out first (the assessment form for scientific and technological

research papers is published in both the print journal and in the online version). In addition, in the review form, the referees are asked if they would accept to review a new version of the manuscript that the authors elaborate following the remarks and suggestions made, in order to continue with the process until the manuscript is publishable.

- f. Preparation of the second version of the manuscript, taking into account the peers' comments; withdrawal or rejection of manuscripts: when the editor receives the assessments of the experts, he lists the observations in a document, eliminating any references that may reveal their identity. This document is sent to the authors, who decide if they wish to submit an updated version of the manuscript or if they withdraw their paper from the review process. In case the authors are interested in submitting a new version in order to continue with the review process, the editor establishes a deadline, taking into account the character of the adjustments that are to be made. If the authors decide not to continue, the manuscript will be removed from the journal's database and the referees will be informed that there will be no further versions of the manuscript to be reviewed. In case the manuscript is rejected completely by the experts, the authors will be sent the assessment document and a notification of rejection. Given *magis*' aim to contribute to the improvement of scholarly writing processes, authors will always receive the referees' opinions, even if manuscripts are rejected or withdrawn.
- g. Verification of the adjustments to the second version by the referees: as soon as the new version of the paper is received, the editor forwards it to the referees anonymously, along with the assessment of the first version. This way, each expert will receive the second version and the assessment he or she produced based on the first version, in order to verify if the suggestions made were taken into account by the authors. Each peer evaluates the manuscript again and tells the editor if the paper is publishable or if other adjustments should be made.
- h. Preparation of the final version and deliberation by the editorial board: once the editor receives the updated assessments, and if all three referees agree that the document is publishable without modifications, the manuscript and the

three assessment forms are sent to the editorial board, whose members are expected to examine the rigor of the process. At this point, a manuscript may be accepted or rejected. If the three referees, or one of them, considers that more change need to be made, the editor sends a new document with the assessment results to the authors, making sure not to reveal the identities of the referees. This process is repeated until the referees consider the article publishable. At all stages of the process the identities of both authors and referees will be hidden. At this point, the final version of the paper can be prepared.

Occasionally, the author or the authors send answers and observations to the remarks received from the referees, clarifying or explaining the reasons why certain adjustments proposed by them were not included in the manuscript. In these cases, a blind dialogue between author and expert is established, mediated by the editorial board, and meant as a platform to discuss the adjustments. In any case, the acceptance or rejection depends on the referee.

In case that the opinions of the three referees show important differences or controversies, a fourth referee is appointed to resolve the issue. The process is the same as described above.

5. Compensations

Authors whose papers are accepted for publication will receive a print copy of the issue in which their article is published.

Referees receive a certification of their participation as a referee.

6. Instructions for sending manuscripts

To submit a manuscript to *magis'* review process, the author must send the following files to articulosmagis@gmail.com or articulosmagis@javeriana.edu.co

Completed form with information about the author and the research presented: this form must be downloaded from *magis'* website. The form requests necessary information about the authors, the type of manuscript submitted, and the research the manuscript is derived from.

Conditions letter signed by the authors digitally or scanned. The model text of the letter is to be found on *magis'* website.

In order to ensure anonymity in the review process, a third file with the text body of the manuscript should be sent separately. In this file, all information

about the authors or any information that may reveal their identity must be erased.

7. Online availability of information

The information about the journal, the author and presented research information form, and the conditions letter needed to submit an article are available on the website <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

magis is published both print and online.

Orientations pour la publication de manuscrites

1. Types de manuscrites

La revue *magis* reçoit des manuscrites originaux et inédites en espagnol, português, anglais et français; pendant le processus d'évaluation et dans la publication les manuscrites gardent leurs langues originelles. Ceux-ci s'organisent pour leur publication, en très parties:

Première partie: *Articles* que selon sa nature puissent être:

1. Articles de réflexion: documents de métarecherche qui présentent des élaborations théoriques, des interprétations, des critiques, des conceptualisations en rapport aux aspects épistémologiques ou en rapport aux constructions méthodologiques dérivées de recherches terminées par les auteurs.
2. Articles de recherche scientifique et technologique: documents qui présentent, de manière détaillée, les résultats originaux de projets de recherche terminés. En général, la structure doit comprendre six parties basiques: l'introduction, les référents conceptuels, la méthodologie, les résultats, le débat de résultats et conclusions.
3. Articles de révision: documents qui présentent états de l'art ou révisions exhaustives qui donnent compte des avances et des tendances dans un domaine de connaissance, une thématique ou une problématique particulière. Ces documents se caractérisent pour présenter une détaillée révision bibliographique et tenir compte d'une quantité importante et pertinente de références à des recherches et des ouvrages théoriques.

Deuxième partie: *essais* (ne sont pas postulés pour le processus d'indexation).

Dans cette partie on inclut les essais académiques de haut niveau dans lesquels se présentent les

réflexions qui ne sont pas dérivées de processus de recherche. Ceux-ci sont lus et évalués par le comité éditoriale et ils doivent respecter les modèles qui s'exposent dans les numérales 3 et 5 de ces orientations.

Troisième partie: Contextes: *les contributions et les informations spéciales* (ne sont pas postulées pour des processus d'indexation).

Les écrits tels que les entretiens, les conférences, les rapports, les communications, les traductions, les comptes rendus de livres, les leçons inaugurales, parmi d'autres. Ces écrits sont lus et évalués par le comité éditoriale et ils doivent respecter les modèles qui s'exposent dans les numérales 3 et 5 de ces orientations.

2. Conditions

Pour initier le processus d'évaluation d'un manuscrit avec *magis* il est nécessaire qu'il soit préparé et envoyé selon les modèles indiqués dans la partie précédente, et que les auteurs acceptent et certifient par écrit dans une lettre:

- a. Que le manuscrit soit inédite: et qu'il n'ait pas été publié ni accepté pour sa publication dans d'autres revues.
- b. Que le manuscrit ne soit pas proposé simultanément dans une autre revue et que pendant le temps qu'il reste en évaluation par *magis*, il ne soit soumis à considération dans une autre publication, ni postérieurement, en cas d'être accepté.
- c. Que les contenues soient de production intellectuelle directe de l'auteur et que les informations et les textes d'autres documents publiés apparaissent bien références dans les citations et soulignées en tant que telles, les références doivent être bien indiquées à la fin du document.
- d. Que l'auteur du manuscrit soit responsable du contenu de celui-ci.
- e. Que le manuscrit n'a pas été publié dans une version préalable en tant que *working paper* ou

(littérature grise) ou dans un site web, et dans le cas d'être accepté sa publication en *magis*, le manuscrit sera retiré des sites web et seulement restera le titre, le résumé, les mots clés, et lien.

L'information ci-dessus est acceptée et certifiée par l'auteur lorsqu'il envoie la lettre de conditions signée (à télécharger sur le site web de *magis*).

Par ailleurs, quand un manuscrit soit accepté pour sa publication, l'auteur devra signer la licence d'usage partiel de l'ouvrage.

3. Normes pour la préparation d'un manuscrit

- a. Le manuscrit doit comprendre un résumé analytique, entre 75 et 100 mots, le résumé présente de façon synthétique l'introduction, les objectifs, la méthodologie et les principaux résultats. Egalement, il doit comprendre les mots clés qui condensent les sujets qui s'abordent dans le manuscrit et une partie de transfert vers la pratique, d'entre 75 et 100 mots, sur les implications de la recherche pour les pratiques pédagogiques, les politiques éducatives ou la pratique de la recherche. Le résumé, le transfert vers la pratique et les mots clé sont des parties obligatoires dans un manuscrit, sauf dans les contributions spéciales telles que les communications, les leçons inauguraux, les conférences, etcetera, dans lesquelles sont optionnelles.
- b. Le manuscrit doit se présenter dans le programme Microsoft Word (des versions 97 en avant), dans une feuille (carte), avec lettre Times New Romain de 12 points, à double espace, des marges de 3 centimètres à chaque côté et pagination dans l'extrême droite de chacune des feuillets. L'étendue du manuscrit doit être d'entre 20 et 30 feuillets, inclus les notes et les références. Le titre ne doit pas excéder 10 mots. Les figures, les images, les tables et les graphiques doivent avoir un titre et être dénombré; de plus, on doit indiquer si elles sont d'élaboration propre ou la source dont laquelle elles ont été prises.
- c. Les articles doivent suivre les linéaments du Manuel de style de publications de l'Association Américaine de Psychologie (APA 6^{ème} une édition - 2009). Par la suite, on indique d'une manière synthétique certains des formes établies dans le manuel APA:

Citations

Dans cette partie, on présente quelques indications pour inclure de façon adéquate contributions d'autres auteurs dans le texte.

1. Citations directe des sources (cites textuelles)

De cette façon de citation correspond aux cas dans lesquels on reproduit de manière textuelle le travail d'autres auteurs ou le propre travail publié préalablement. Il faut indiquer l'auteur, l'année et la page de laquelle a été extraite la citation.

- a. Quand la citation est littérale et celle-ci est de moins de 40 mots elle se laisse dans le corps du texte entre guillemets.

Exemple

En rapport aux disciplines, la médecine, la psychologie clinique, l'anthropologie, la sociologie et la philosophie, entre autres ont réalisées des études et lectures du corps, lesquelles ne s'épuisent pas là, parce que d'autres lectures se sont suscitées à partir des conceptions du corps en tant que porteur de symbolismes sociaux à travers la photographie, la peinture, le cinéma, le théâtre et la littérature, "possibilités d'analyse qui se multiplient quand on propose le besoin de construire une narrative explicite du corps" (Morán, 1997, p. 147).

- b. Dans les cas où l'extension dépasse les 40 mots, il faut mettre la citation dans un espace indépendant du texte, avec alinéa dans le marge gauche de 2.4cm. et sans guillemets.

Exemple

Le corps est expression et mot, il est un langage qui jamais laisse d'accompagner aux mots, même:

(...) On considère plus fidèle ce qui est exprimé à travers les gestes et les mouvements corporaux, moins guidés par la volonté, que ce qui est explicité par la parole. Donc on peut dire, que le pouvoir des mots, réside essentiellement dans la façon de les prononcer (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Où indiquer l'auteur, l'année et la page dans une citation textuelle?

Si avant de la cite textuelle on a indiqué le nom de l'auteur, on doit inclure aussi l'année dedans d'une parenthèse immédiatement après l'auteur. Quand on ferme les guillemets, dans une autre parenthèse, on indique la page de laquelle a été prise la cite textuelle.

Exemple

A ce sujet, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa y José M. Asencio (2003) nous disent le suivant:

Les corps sont les lieux de l'existence, les territoires de la mémoire, du désespoir et du désir, ou de son anhèle, mais ces lieux sont en réalité bien singuliers, parce qu'en s'identifiant en tant que quelque chose propre, en tant que terre propre, les corps pour être vécus et existés sont un espace/temps dans l'ouvert (...) les corps sont les lieux d'existence et il n'y a pas d'existence sans lieu, sans un là, sans un ici. Le corps est le lieu qui s'ouvre à ce qui a lieu dans lui, mourir, souffrir, naître, mourir, penser, rire (...) le corps est un événement de l'existence (p.25)

- Si la cite textuelle a été mise sans indiquer préalablement l'auteur, quant on ferme les guillemets on mit en parenthèse le nom de l'auteur, l'année et la page de la cite textuelle.

Exemple

Le début de la Psychologie Sociale avec un point de vue socio-logique, dans lequel la représentation a été construite au moyen d'une signification individuelle et sociale qui donne forme à la structure cohérente d'un objet.

La théorie des représentations sociales, bien qu'en développement, établit que celles-ci sont systèmes d'interprétation qui guident notre rapport au monde avec les autres, et qu'elles orientent et organisent les conduites et les communications (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citation de paraphrasais ou non-littérale

Cette forme de citation correspond aux cas dans lesquels on prend des idées d'autres auteurs mais on ne les reproduit pas d'une manière textuelle, mais on les exprime dans les mots de qui écrit. Dans ce cas, il faut indiquer l'auteur et l'année de l'ouvrage que l'on mentionne.

- Si avant de l'idée dont on fait une paraphrasais on indique l'auteur, il faut mettre ensuite, entre parenthèse, l'année de l'ouvrage.

Exemple

Soutiennent cette expectative les observations de Marc Howard Ross (1995), sur la culture du conflit dans quelques sociétés qui perpétuent les actuation violentes.

- Si on met l'idée paraphrasée sans indiquer dans le texte l'auteur, à la fin de l'idée s'indique entre parenthèse le nom de l'auteur et l'année, séparée par virgule.

Exemple

Dans toutes elles, les points de départ sont les conflits identifiés dans une situation académique universitaire comme l'évaluation, qui comprendre nombreuses dimensions pédagogiques qui doivent être articulés entre elles (Vargas, 2008).

Dans le cas peu fréquente que dans le texte soit mentionné le nombre de l'auteur et l'année de l'ouvrage il ne faut pas les indiquer à nouveau entre parenthèse.

Exemple

Dans ce sens, une étude de Filippos Vlachos et de Fotini Bonoti, en 2006, avec 210 enfants grecs de 7 à 12 ans, à qui Neuropsicología Luria ska ont administré des tâches d'écriture spontanée, de copie et de dictée de la Batería Neuropsicológica Luria-Nebraska a trouvé que dans les habilités évaluées les ponctuations hautes sont distribués entre les enfants et les petites filles.

- Quand l'ouvrage a deux auteurs, à chaque fois que l'on la mentionne on met le premier nom des deux auteurs.

Exemple

La lecture est importante, parce que c'est une activité communicative qui permet la communication et que l'on s'approche du monde de la connaissance (Cuervo & Flórez, 2004).

Les enfants qui expérimentent des retards dans le développement de la communication, de la parole et du langage avant d'entrer à l'école peuvent avoir, parmi d'autres, les difficultés

d'utiliser le langage pour communiquer et pour apprendre (Cuervo & Flórez, 2004).

- Quand l'ouvrage a plus de deux auteurs jusqu'à six, la première fois qu'on les mentionne on met les noms de tous. Dans les citations suivantes, seulement s'indique le nom du premier auteur et la phrase *et al.*

Exemple

La première fois qui se mentionne: Le développement préalable de l'enfant dans les différentes domaines scolaires montrera qu'il compte sur les habiletés et les capacités attendues pour son âge et, donc, dans l'enfant il n'y a pas de problèmes de développement de l'activité qui peuvent influer dans l'apprentissage initial de la lecture (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Les citations suivantes: Déterminées habiletés et capacités en conformité à son âge (Flórez et al., 2005).

- Si dans la citation il y plus de six auteurs, depuis la première citation on indique le nom du premier auteur et la phrase *et al.*

Exemple

Il paraît, que ces différences ont l'habitude d'être compensées mutuellement et d'aider les femmes parce que la dite habileté verbale et réfléchie est d'une grande aide pour l'écriture d'articles et des rapports de recherche qui sont requis dans de hauts niveaux de formation scientifique (Halpern et al., 2007).

- Comment on peut voir dans les exemples précédents, dans les cas dans lesquels l'ouvrage qui se cite est de plusieurs auteurs, avant le nom du dernier il faut mettre le signe & (*et ou ampersand*).

Références

La liste de références à la fin du texte permet d'identifier les ouvrages et les auteurs qui ont été référencés dans le texte. Il faut inclure seulement les références qui ont été utilisées dans l'article. Les ouvrages suggérés, en accord aux antécédentes ou pour les lectures postérieurs, doivent apparaître dans la partie de la bibliographie.

Les ouvrages dans la liste de références doivent être organisés par ordre alphabétique d'accord au nom du premier auteur.

En général, tout référent inclut: l'auteur, l'année de la publication, le titre, et les informations de la publication. Par la suite, on montre la structure établit pour référencer des documents spécifiques:

1. Publications périodiques: publiées avec une régularité spécifique**1.1. Revues avec pagination par nombre**

Nom, lettre initiale du prénom —peuvent être une ou deux—. (Année). Titre de l'article. *Titre de la revue, volume* (numéro), page initiale-page finale.

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Revue avec pagination générale

Nom, lettre initiale du premier nom —peuvent être une ou deux—. (Année). Titre de l'article. Titre de la revue, volume, page initiale-page finale.

Exemple

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- Si la publication a identificateur d'objet digital (DOI), il faut indiquer après le point. Dans ce cas il ne faut pas plus d'information d'identification ou récupération.

Exemple

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Si la publication n'a pas DOI et elle a été consultée en ligne, il faut inclure la URL de la page principale de la publication périodique, avec le suivant format : Consulté de <http://www.xxxxxx.com> il ne faut pas inclure la date de consulte.

Exemple

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Recuperado de: http://www.anuies.mx/servicios/d_estategicos/libros/lib53/145.htm

2. Les publications qui ne sont pas périodiques

Y compris items publiés par séparée: livres, rapports, manuels, matérielle audiovisuel, etcetera.

2.1. Document complet

Nom, lettre initiale du nom. (Année). *Titre de la publication*. Lieu de publication : éditorial ou entité qui publie.

Exemple

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Partie d'une publication qui n'est pas périodique

Nom, lettre initiale du nom. (Année). Titre du chapitre. Nom, initiale du nom de l'éditeur (ed.). *Titre de la publication*. Lieu de publication: éditorial ou entité qui publie.

Exemple

Meira-Cartea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representa-

ciones sociales del cambio climático. En Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Processus d'évaluation des articles

magis, étant une revue arbitrait, impose à tous les articles à un rigoureux processus d'évaluation qui se développe à plusieurs moments et prend entre deux et trois mois, en fonctionne de la quantité de manuscrits reçus. Les moments sont:

- a. Réception du manuscrit: une fois *magis* reçoit le manuscrit, on envoie un courrier électronique pour confirmer la réception du document dans lequel on informe aux auteurs que le processus de révision a commencé. Pour la réception du manuscrit il est indispensable que les auteurs envoient la lettre de conditions signée, le format complet d'informations de l'auteur et recherche ainsi qu'un archive anonyme qui comprendre le corpus du manuscrit, tel qu'on l'indique dans le numéral 6 de ce document.
- b. L'analyse de la pertinence thématique et des conditions basiques de l'écriture académique: dans un premier moment, l'équipe éditeur lie le manuscrit et détermine si s'ajuste aux paramètres basiques de l'écriture académique. Ensuite, l'équipe détermine si le manuscrit est en accord aux thématiques de la revue. Si le manuscrit réunit ces conditions on continue avec le processus d'évaluation. Si ce n'est pas le cas, on écrit aux auteurs pour indiquer la raison pour laquelle le manuscrit n'est pas accepté par la revue *magis*.
- c. L'analyse d'adéquation aux modèles de forme de *magis*: dans un deuxième moment, l'équipe éditeur révise le manuscrit et constate qu'il soit en accord aux conditions de forme de préparation indiquées dans le numéral 2 de ce document. Si ce n'est pas le cas le manuscrit est remis aux auteurs pour qu'ils réalisent les modifications nécessaires.
- d. La première évaluation aveugle de paires experts: une fois l'équipe éditeur détermine que le manuscrit correspond au domaine thématique de la revue et qu'il respect les conditions de forme exigées pour cette dernière, le processus d'évaluation commence sous la modalité d'expertise académique de la part de paires aveugles. Pour ce processus, l'éditeur demande à trois experts d'haut niveau dans le sujet spécifique du manuscrit d'évaluer de manière anonyme, ainsi ils ne peuvent pas accéder à l'information des auteurs. Ces experts sont ex-

ternes au comité éditorial et, généralement, de pays différents à ceux des auteurs. L'éditeur envoie à chacun des pairs évaluateurs a) le manuscrit sans aucune référence à ses auteur, b) ce document des normes de publication et c) un format d'évaluation en accord avec la nature de l'article (de réflexion, de recherche scientifique et technologique, et de révision), et l'assigne un délai de deux semaines pour présenter et envoyer le concept.

- e. Dans le format d'évaluation se sollicite aux pairs: a) indiquer le respect ou pas des critères de forme et de contenu, b) élaborer un concept dans lequel ils fassent une évaluation générale de l'article qui inclut des suggestions, des contributions, des observations et c) faire une recommandation pour la publication ou pas de l'article dans une échelle qui inclut la possibilité de proposer la publication avec certaines modifications ou avec des modifications importantes (le format d'évaluation d'articles de recherche scientifique et technologique est publié dans la version en papier et dans la version en ligne de la revue *magis*). Par ailleurs, dans le format d'évaluation on demande aux pairs évaluateurs leur accord avec l'évaluation de la nouvelle version du manuscrit qui les auteurs réalisent en prenant en compte leurs observations, pour continuer le processus jusqu'ils considèrent que le manuscrit puisse être publié.
- f. Préparation de la deuxième version du manuscrit, à partir des observations des pairs évaluateurs; du retrait ou refus des manuscrits : quand l'éditeur reçoit les concepts des évaluateurs experts, prépare un document qui recueille les observations des trois et supprime toute l'information qui permet qu'on les identifie. Ce document est envoyé aux auteurs, qui décident si présentent une nouvelle version de son manuscrit en tenant compte des observations des leurs évaluateurs ou si préfèrent retirer son manuscrit du processus d'évaluation. Dans le cas où les auteurs soient intéressés en envoyer la nouvelle version pour continuer dans le processus d'évaluation, l'éditeur place une date d'envoi en tenant compte aux modifications qui doivent être réalisées. Si les auteurs décident de ne pas continuer dans le processus, le manuscrit est retiré de la base de données de la revue et on informe aux évaluateurs qu'il n'aura pas des nouvelles versions qu'évaluer. Dans le cas que le manuscrit soit totalement refusé par les évaluateurs, on informe aux auteurs que

celui-ci sera retiré et on les envois les concepts. Etant donné que la plupart de la politique de *magis* s'oriente à contribuer avec l'amélioration des processus d'écriture des articles, les auteurs vont toujours avoir les concepts émis par les évaluateurs, même dans le cas des manuscrits retirés ou refusés.

- g. La vérification des modifications de la deuxième version, de la part des pairs évaluateurs: lorsque la nouvelle version de l'article arrive, l'éditeur l'envoie aux évaluateurs de manière anonyme, avec l'évaluation de la première version du manuscrit que chacun des experts a préparé. De cette façon, chacun des évaluateurs reçoit la deuxième version du manuscrit avec l'évaluation qu'il a réalisé à la première version, avec l'objectif de vérifier si les modifications suggérés ont été prises en compte par les auteurs. A partir de cela, chacun des experts évalue à nouveau l'article et indique à l'éditeur s'il est nécessaire de réaliser encore d'autres modifications ou si c'est déjà prêt pour être publié.
- h. Préparation de la version finale et délibération de la part du comité éditorial : une fois l'éditeur reçoit les nouveaux concepts des pairs évaluateurs, et si les trois coïncident dans la publication du manuscrit tel que l'est, on remet l'article, les trois concepts et l'historial du manuscrit au comité éditorial avec l'objectif d'analyser la rigueur du processus. Ainsi, on procède à son approbation ou refus pour la publication finale. Quand les trois évaluateurs, ou un parmi d'eux, considère qu'il est encore nécessaire de réaliser des modifications au manuscrit, l'éditeur prépare un nouveau document avec les évaluations et en gardant l'anonymat des auteurs et se répète le processus préalable jusque que les évaluateurs considèrent que le manuscrit peut être publié. Dans toutes les stances on garde l'anonymat des auteurs et des évaluateurs. De cette manière, on prépare la version finale de la publication.

Quelquefois, l'auteur ou les auteurs envoient des réponses et méta-observations aux commentaires des évaluateurs pour expliquer ou rendre plus clair les raisons pour lesquelles des modifications spécifiques qui ont été suggérées ne sont pas réalisées dans le manuscrit. Dans ces cas, s'établit un dialogue à l'aveugle entre l'évaluateur et l'auteur, mené par le comité éditorial, qui se propose en tant qu'un espace de débat pour délibérer par rapport aux modifications. Mais n'importe le cas, l'approbation ou refus dépend uniquement du concept de l'évaluateur expert.

Dans le cas où les concepts de trois évaluateurs soient très différents et polémiques, on sollicite l'intervention d'un quatrième évaluateur pour dirimer l'affaire. Le processus qui suit est le même qu'on a décrit préalablement.

5. Contre-prestations

Les auteurs dont les articles soient acceptés pour leur publication reçoivent un exemplaire de la revue imprimée d'un des numéros qui soient publiés la même année de sa collaboration.

6. Modèles pour l'envoie des manuscrites

Pour soumettre un manuscrit au processus d'évaluation de *magis*, l'auteur doit envoyer les suivants archives au courrier électronique articulosmagis@gmail.com ou articulosmagis@javeriana.edu.co.

- a. Format de l'information de l'auteur et de la recherche: Il faut télécharger du site web de *magis*.

Dans ce format on inclut toute l'information qui est requise sur les auteurs, la nature du manuscrit et la recherche de laquelle découle l'article.

- b. La lettre des conditions avec la signature des auteurs, digitale ou scannée. Le format de la lettre se trouve dans le site web de *magis*.
- c. Pour garantir l'anonymat dans le processus d'évaluation, il faut envoyer un troisième archive avec le corpus du manuscrite, dans celui-ci il faut omettre toute référence aux auteurs ou indication qui permet révéler son identité.

7. Information en ligne

L'information de la revue peut être consultée sur le site web <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. Dans cette même adresse internet on peut télécharger le format, les informations de l'auteur et de la recherche et le modèle de lettre de conditions qui sont requise pour soumettre un article à évaluation. *magis* est publié en version imprimée et digitale.

Diretrizes de publicação de manuscritos

1. Tipos de manuscritos

magis recebe manuscritos originais e inéditos em espanhol, português, inglês e francês. Durante o processo de avaliação e de publicação se conserva seu idioma original. Para sua publicação os manuscritos são organizados em três partes:

Primeira parte: Artigos que, de acordo com sua natureza, podem ser:

- a. Artigos de reflexão: documentos de metapesquisa que apresentam elaborações teóricas, interpretações críticas, conceituações relacionadas com aspectos epistemológicos ou com construções metodológicas, derivadas de pesquisas concluídas pelos autores.
- b. Artigos de pesquisa científica e tecnológica: documentos que apresentam, de maneira detalhada, os resultados originais de projetos de pesquisa concluídos. Em general, a estrutura deve conter seis partes básicas: introdução, referências conceituais, metodologia, resultados, discussão de resultados e conclusões.
- c. Artigos de revisão: documentos que apresentam estados de arte ou revisões exaustivas que trazem os avanços e as tendências num campo de conhecimento, numa temática ou numa problemática particular. Caracterizam-se por apresentar uma cuidadosa revisão bibliográfica e por ter uma quantidade importante e pertinente de referências a pesquisas e obras teóricas.

Segunda parte: Ensaios (não são apresentados para processos de indexação)

Nesta parte são incluídos ensaios acadêmicos de alto nível nos quais se apresentam reflexões não derivadas de processos de pesquisa. Estes são lidos e avaliados pelo comitê editorial e devem cumprir com os requisitos expostos nos numerais 3 e 5 destas orientações.

Terceira parte: Contextos: contribuições e informações especiais (não são apresentados para processos de indexação)

Escritos como entrevistas, conferências, palestras, traduções, resumos de livros, aulas inaugurais, entre outros. Estes manuscritos são lidos e avaliados pelo comitê editorial e devem cumprir com os requisitos expostos nos numerais 3 e 5 destas orientações.

2 . Condições

Para iniciar o processo de avaliação de um manuscrito em *magis* é necessário que este seja preparado e enviado segundo as pautas indicadas anteriormente, e que os autores aceitem e certifiquem por meio de uma carta:

- a. Que o manuscrito é inédito: que não foi publicado nem aceito para publicação em outra revista.
- b. Que não está proposto simultaneamente em outra revista e que durante o tempo que permaneça em avaliação em *magis*, não será submetido a consideração em outra publicação, nem posteriormente, em caso de ser aceito.
- c. Que os conteúdos são produção intelectual direta do autor e que os dados e textos tomados de documentos já publicados estão devidamente referenciados em citações destacadas como tal e indicados nas referências, ao final do documento.
- d. Que como autor se responsabiliza pelo conteúdo do manuscrito.

- e. Que não há comunicação da publicação de uma versão prévia como working paper (ou literatura cinza) ou numa página web, e que caso sua publicação seja aceita em *magis*, o retirará das páginas web e só deixará o título, o resumo, as palavras chave e o hipervínculo.

As condições anteriores são certificadas e aceitas pelo autor, enviando carta assinada que se baixa desde a página web de *magis*.

Além disto, quando um manuscrito for aceito para publicação, o autor deverá assinar a licença de uso parcial da obra.

3. Normas para a preparação do manuscrito

- a. O manuscrito deve incluir um resumo analítico que contenha entre 75 e 100 palavras, que apresente de maneira sintética a introdução, os objetivos, a metodologia e os principais resultados. Igualmente, deve trazer as palavras chave que condensem os temas que se abordam no manuscrito e uma parte de transferência à prática, entre 75 e 100 palavras, sobre as consequências da pesquisa para as práticas pedagógicas, para as políticas educativas ou para a prática investigativa. O resumo, a transferência à prática e as palavras chave são partes obrigatórias num manuscrito, exceto nas contribuições especiais como conferências, lições inaugurais, conferências, etc, quando são opcionais.
- b. O manuscrito deve apresentar-se no programa Microsoft Word® (versões 97 em diante), em folha tamanho carta, com letra Times New Roman de 12 pontos, com espaço interlinear duplo, margens de 3 centímetros a cada lado e número de páginas no extremo direito de cada uma das folhas. A extensão do manuscrito deve estar entre 20 e 30 páginas, incluídas as notas e as referências. O título não deve exceder 10 palavras. As figuras, imagens, tabelas e gráficos devem ter título e estar numerados; além disto, se deve indicar se são de elaboração própria ou a fonte de onde vêm.
- c. Os artigos devem seguir as orientações do Manual de estilo de publicações da Associação Americana de Psicologia (APA 6a edição - 2009). A seguir se indicam de maneira sintética algumas das formas estabelecidas no referido manual:

Citações

Nesta parte apresentaremos algumas indicações sobre como incluir contribuições de outros no manuscrito de maneira adequada.

1. Citação direta das fontes (citações textuais)

Esta forma de citação corresponde aos casos nos que se reproduz de maneira textual o trabalho de outros autores ou um próprio anteriormente publicado. Deve indicar-se o autor, o ano e a página da qual foi extraída a citação.

- a. Quando a citação literal é de menos de 40 palavras se deixa no corpo do texto entre aspas.

Exemplo

Com relação às disciplinas, à medicina, à psicologia clínica, à antropologia, à sociologia e à filosofia, entre outras, realizaram estudos e leituras do corpo, que não se esgotam aí, já que se suscitarão outras leituras a partir das concepções do corpo como portador de simbolismos sociais por meio da fotografia, da pintura, do cinema, do teatro e da literatura, “possibilidades de análises que se multiplicam quando se propõe a necessidade de construir uma narrativa explícita do corpo” (Morán, 1997, p. 147).

- b. Nos casos nos que a citação é de 40 palavras ou mais, se deve colocá-la num bloco independente do texto, com sangria na margem esquerda de 2,4 cm e sem aspas.

Exemplo

O corpo é expressão e palavra, é uma linguagem que nunca deixa de acompanhar às palavras, inclusive:

(...) considera-se mais confiável o expressado através da mímica e os movimentos corporais, menos controláveis pela vontade, que o explicitado pela fala. Pode-se dizer muito bem então, que o poder das palavras, reside essencialmente na forma de pronunciar a cada uma delas (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Onde indicar o autor, o ano e a página numa citação textual?

Tanto para citações de menos de 40 palavras como para aquelas que excedem esta extensão:

- Se antes da citação textual se indicou o sobrenome do autor, inclui-se também o ano dentro de um parêntese imediatamente depois do autor. Ao fechar as aspas, em outro parêntese, indica-se a página da que foi tomada a citação textual.

Exemplo

A respeito, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa e José M. Asencio (2003) nos dizem o seguinte:

Os corpos são lugares de existência, territórios da memória, do desespero e do desejo, ou de seu anseio, mas esses lugares são em realidade bem singulares, pois reivindicando-se como algo próprio, como terra própria, os corpos por ser vividos e existidos são um espaço/tempo aberto (...) os corpos são lugares de existência e não há existência sem lugar, sem aí, sem um aqui. O corpo é o lugar que se abre ao que tem lugar nele, gozar, sofrer, nascer, morrer, pensar, rir (...) o corpo é um acontecimento da existência (p. 25).

- Se a citação textual se inseriu sem indicar previamente o autor, ao fechar as aspas se coloca

entre parênteses o sobrenome do autor, o ano e a página da citação textual.

Exemplo

Iniciou-se a consolidação da Psicologia Social com um enfoque sociológico, no que a representação se construiu mediante uma significação individual e social que dá forma à estrutura coerente de um objeto.

A teoria das representações sociais, ainda em desenvolvimento, estabelece que estas são sistemas de interpretação que regem nossa relação com o mundo e com os outros, e que orientam e organizam as condutas e as comunicações (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citação de paráfrase ou não literal

Esta forma de citação corresponde aos casos nos que se tomam ideias de outros autores, porém não se reproduzem de maneira textual, mas se expressam nas palavras de quem escreve. Nestes casos, se deve indicar o autor e o ano da obra que se cita.

- Se antes da ideia que se parafraseia se indica o autor, se deve colocar em seguida, entre parêntese, o ano da obra.

Exemplo

Respaldam esta expectativa as observações de Marc Howard Ross (1995), sobre a cultura do conflito em algumas sociedades que perpetuam atuações violentas.

- Se se coloca a ideia parafraseada sem indicar no texto o autor, ao final da ideia se indica entre parêntese o sobrenome do autor e o ano, separados com vírgula.

Exemplo

Em todas elas, os pontos de partida são os conflitos identificados numa situação acadêmica universitária como a avaliação, que envolve numerosas dimensões pedagógicas que devem estar articuladas entre si (Vargas, 2008).

No caso pouco frequente de que no texto se mencionem o nome do autor e o ano da obra, não devem indicar-se novamente entre parêntese.

Exemplo

Neste sentido, um estudo de Filippos Vlachos e Fotini Bonoti, em 2006, com 210 meninos gregos de 7 a 12 anos, aos quais se administraram tarefas de escrita espontânea, cópia e ditado da Bateria Neuropsicológica Luria-Nebraska, encontrou-se que nas habilidades avaliadas as pontuações altas se distribuem entre meninos e meninas.

- Quando a obra tem dois autores, cada vez que se cita se coloca o primeiro sobrenome dos dois.

Exemplo

A leitura é importante, porque é uma atividade comunicativa que permite a comunicação e a aproximação ao mundo do conhecimento (Cuervo & Flórez, 2004).

As crianças que experimentam atrasos no desenvolvimento da comunicação, da fala e da linguagem antes de entrar à escola

podem ter, entre outras, dificuldades para utilizar a linguagem para comunicar e para aprender (Cuervo & Flórez, 2004).

- Quando a obra tem mais de dois até seis autores, a primeira vez que se cita se colocam os sobrenomes de todos. Nas seguintes citações, só se indica o sobrenome do primeiro autor e a frase *et al.*

Exemplo

Primeira vez que se cita: O desenvolvimento prévio das crianças em diferentes áreas mostrará que conta com as habilidades e capacidades esperadas para sua idade e, portanto, na criança não há problemas de desenvolvimento da atividade que possam incidir na aprendizagem inicial da leitura (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Seguintes citações: Determinadas habilidades e capacidades de acordo com sua idade (Flórez et al., 2005).

- Porém se são mais de seis autores, desde a primeira citação se indica o sobrenome do primeiro autor e a frase *et al.*

Exemplo

Ao que parece, estas diferenças costumam compensar-se mutuamente e ajudar às mulheres porque ditas habilidades verbais e discursivas são de grande ajuda para a escrita de artigos relativos à pesquisa que se requerem em altos níveis de formação científica (Halpern et al., 2007).

- Como se pode ver nos exemplos anteriores, nos casos nos que a obra que se cita é de autoria de mais de um autor, antes do sobrenome do último deve colocar-se o signo & (et ou ampersand).

Referências

A lista de referências ao final do texto permite identificar as obras e os autores que se citaram no mesmo. Devem incluir-se só as referências que se citam no artigo. As obras indicadas, de acordo com os antecedentes ou para leituras posteriores, devem incluir-se na parte da bibliografia.

As obras da lista de referências devem estar organizadas por ordem alfabética de acordo com o sobrenome do primeiro autor.

Em geral, toda referência inclui: autor, ano da publicação, título e dados de publicação. A seguir, especifica-se a estrutura estabelecida para referenciar determinados documentos:

1. Publicações periódicas: publicadas com determinada regularidade

1.1. Revista com paginação por número

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas. (Ano). Título do artigo. Título da revista, volume (número), página inicial-página final.

Exemplo

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico da avaliação. Estudo de caso na Faculdade de Ciências da Pontifícia Universidade Javieira. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Revista com paginação geral

Sobrenome, inicial do primeiro nome —podem ser uma ou duas—. (Ano). Título do artigo. *Título da revista, volume*, página inicial-página final.

Exemplo

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44

- Se a publicação tem identificador de objeto digital (DOI), este deve ser indicado depois do ponto. Nestes casos não se requer mais informação de identificação ou recuperação.

Exemplo

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Se a publicação não tem DOI e foi recuperada em linha, deve indicar-se a URL da página principal da publicação periódica, com o seguinte formato: Recuperado de <http://www.xxxxxx.com>. Não se requer a data de recuperação.

Exemplo

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educação superior-sociedade. A Universidade Veracruzana e a vinculação com a sociedade*. Recuperado de: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Publicações não periódicas: inclui itens publicados separadamente como livros, relatórios, manuais, material audiovisual, etc.**2.1. Documento completo**

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas—. (Ano). *Título da publicação*. Lugar de publicação: editorial ou entidade que publica.

Exemplo

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Parte de uma publicação não periódica

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas—. (Ano). Título do capítulo. Em Sobrenome, inicial do nome do editor (edit.). *Título da publicação*. Lugar de publicação: editorial ou entidade que publica.

Exemplo

Meira-Cartea, P. Á. (2002). Problemas ambientais globais e educação ambiental: uma aproximação desde as representações sociais da mudança climática. Em Campillo, M. (edit.). *O papel da educação ambiental na pedagogia social*. Murcia: Diego Martín Editorial.

4. Processo de avaliação dos artigos

magis, por ser uma revista arbitrada, submete todos os artigos a um rigoroso processo de avaliação que se desenvolve em vários momentos e se demora entre dois e três meses, dependendo da quantidade de manuscritos recebidos. A avaliação é feito sob a modalidade de ditame acadêmico por parte de peritos. Estes momentos são:

- a. Recepção do manuscrito: uma vez *magis* recebe o manuscrito, envia-se um correio eletrônico para confirmar sua recepção, no qual também se informa aos autores que se deu início ao processo de avaliação. Para a recepção do manuscrito é imprescindível que se envie a carta de condições assinada, o formulário completo de dados do autor e da pesquisa e um arquivo anônimo que contenha o corpo do manuscrito, como se indica no número 5 deste documento.
- b. Análise da pertinência temática e das condições básicas da escrita acadêmica: num primeiro momento, a equipe editorial lê o manuscrito e determina se cumpre com os parâmetros básicos da escrita acadêmica e se está de acordo com o campo temático da revista. Sendo assim, se dá continuidade ao processo. Caso contrário, escreve-se aos autores para indicar a razão pela qual o manuscrito não foi aceito em *magis*.
- c. Análise de adequação às pautas formais de *magis*: num segundo momento, a equipe editorial verifica se o manuscrito está de acordo com os requisitos formais de preparação indicados ao número 3 deste documento. Se assim não for, o manuscrito será remetido aos autores para realizar os ajustes necessários.
- d. Primeira avaliação anônima de peritos avaliadores: uma vez a equipe editorial determine que o manuscrito corresponda ao campo temático da revista e cumple com os requisitos formais exigidos pela mesma, dá-se início ao processo de avaliação sob a modalidade de ditame acadêmico por parte de peritos. Para este processo, o editor pede a três avaliadores de alto nível, peritos no tema específico do manuscrito, que avaliem de maneira anônima, para que não se tenha acesso às informações dos autores. Estes peritos são externos ao comitê editorial e, geralmente, de países diferentes aos dos autores.

O editor envia a cada avaliador: a) o manuscrito sem nenhuma referência a seus autores; b) este documento de normas de publicação; c) um formato de avaliação de acordo com a natureza do artigo (de reflexão, de pesquisa científica e tecnológica, e de revisão), e estabelece um prazo de duas semanas para que preparem e enviem seu conceito.

- e. No formulário de avaliação se solicita aos avaliadores: a) indicar o cumprimento ou não de critérios de forma e conteúdo; b) elaborar um conceito no qual emitem um parecer geral sobre o artigo incluindo sugestões, contribuições, observações; c) recomendar a publicação ou não do mesmo numa escala que inclui a possibilidade de propor a publicação com certas modificações ou com modificações profundas (o formulário de avaliação de artigos de pesquisa científica e tecnológica está publicado na versão impressa e na versão online). Além do mais, no formulário de avaliação também se pergunta aos avaliadores se estão dispostos a revisar a nova versão que preparam os autores de acordo com suas observações, para continuar o processo, até que se considere que o manuscrito possa ser publicado.
- f. Preparação de segunda versão do manuscrito, a partir das observações dos avaliadores; retirada ou rejeição dos manuscritos: quando o editor recebe os conceitos dos peritos avaliadores, prepara um documento que reúne as observações dos três e elimina toda informação que permita identificá-los. Este documento é enviado aos autores, que decidem se apresentam a nova versão de seu manuscrito, atendendo às observações dos avaliadores, ou se o retiram do processo. Caso os autores estejam interessados em enviar a nova versão para continuar no processo de avaliação, o editor atribui uma data de envio de acordo com a profundidade dos ajustes que se devam realizar. Se os autores decidem não continuar no processo, o manuscrito é retirado da base de dados da revista e se informa aos avaliadores que não haverá novas versões para serem avaliadas. Caso o manuscrito seja recusado totalmente pelos avaliadores, se enviam os conceitos aos autores e se informa que este será retirado do processo. Devido a que parte da política de *magis* se orienta a contribuir com a melhoria dos processos de escrita dos artigos, os autores sempre recebem os conceitos emitidos pelos avaliadores, inclusive no caso dos manuscritos retirados ou recusados.
- g. Verificação dos ajustes à segunda versão, por parte dos avaliadores: ao receber a nova ver-

são do artigo, o editor a remete aos avaliadores de maneira anônima, junto com a avaliação da primeira versão do manuscrito que cada perito preparou. Desta maneira, cada avaliador recebe a segunda versão do manuscrito mais a avaliação que realizou sobre a primeira versão, com o fim de verificar se os ajustes sugeridos foram tomados em conta pelos autores. Baseados nisto, cada perito avalia novamente o artigo e indica ao editor se é necessário realizar mais ajustes ou se considera que o artigo já pode ser publicado.

- h. Preparação da versão final e deliberação por parte do comitê editorial: uma vez o editor receba os novos conceitos dos avaliadores, se os três coincidirem que o manuscrito pode ser publicado como está, se enviará o artigo, os três conceitos e o historial do manuscrito ao comitê editorial com o fim de analisar a rigorosidade do processo. Deste modo se procede a sua aprovação ou rejeição para publicação. Caso os três avaliadores, ou algum deles, considerar que ainda seja necessário realizar ajustes ao manuscrito, o editor prepara um novo documento com as avaliações, mantendo o cuidado com o anonimato dos peritos, envia-o aos autores e se repete o processo anterior até que os avaliadores considerem que o manuscrito possa ser publicado. Em todas as instâncias se mantém o anonimato tanto dos autores como dos avaliadores. Deste modo se prepara a versão final.

Em certas ocasiões, o autor ou os autores enviam respostas e metaobservações aos comentários dos avaliadores para explicar ou aclarar as razões pelas quais determinados ajustes sugeridos não foram realizados. Nestes casos, estabelece-se um diálogo anônimo entre o avaliador e o autor, mediado pelo comitê editorial, que se propõe como um espaço de discussão para deliberar sobre os ajustes. Em todo caso, a aprovação ou rejeição depende do conceito do perito avaliador.

No caso de que, apesar de contar com três avaliadores, os conceitos resultem muito díspares e polêmicos, o manuscrito é enviado a um quarto avaliador para dirimir a questão. O processo que se segue é o mesmo que se descreveu anteriormente.

5. Contraprestações

Os autores cujos artigos se aprovem para publicação recebem um exemplar da revista impressa na que aparece seu artigo.

Os peritos recebem um certificado de participação como avaliadores acadêmicos.

6. Pautas para envio de manuscritos

Para submeter um manuscrito ao processo de avaliação em *magis*, o autor deve enviar os seguintes arquivos ao correio eletrônico articulosmagis@gmail.com ou articulosmagis@javeriana.edu.co.

- a. Formulário de dados do autor e da pesquisa: que deve ser baixado da página web de *magis*. Neste se inclui toda a informação requerida sobre os autores, sobre a natureza do manuscrito e sobre a pesquisa da qual deriva o artigo.
- b. Carta de condições com assinatura dos autores: digital ou escaneada. O modelo da carta se encontra na página web de *magis*.

- c. Para garantir o anonimato no processo de avaliação, deve enviar-se um terceiro arquivo com o corpo do manuscrito, onde se deve omitir toda referência aos autores ou indicação que permita revelar sua identidade.

7. Informação online

A informação da revista pode ser conferida na página web <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. Deste mesmo site se baixam o formulário para os dados do autor e da pesquisa e o modelo de carta de condições requeridas para se submeter um artigo à avaliação. *magis* é publicada em versão impressa e digital.